



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ISTARSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD POREČ - PARENZO**  
**CITTÀ DI POREČ - PARENZO**  
*Gradsko vijeće*  
**KLASA: 011-01/22-01/88**  
**URBROJ: 2163-6-07/01-22-2**

**ZAPISNIK**

***13. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo  
održane 27. listopada 2022. godine***

***Poreč - Parenzo, 27.10.2022.***

## ZAPISNIK

**13. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo** održane u **četvrtak 27. rujna 2022. godine**, u velikoj sali Obrtničkog doma, Partizanska 5a, Poreč, s početkom u 19,00 sati. U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Ugo Musizza**, zamjenik Gradonačelnika, **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu, **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za financije, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, **Damir Hrvatin**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Morena Mičetić**, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i EU fondove, **Nadija Mendica**, direktorica TD „Stan Poreč“ d.o.o., **Gordana Lalić**, direktorica TD „Parentium“ d.o.o., **Srđan Mažar**, tehnički direktor TD „Odvodnja Poreč“ d.o.o., **Nataša Basanić Čuš**, ravnateljica ustanove „Zdravi grad Poreč-Parenzo / Città sana Poreč-Parenzo“, **Maria Mufić Santin**, ravnateljica Osnovne škole Poreč, **Jasmina Vinkerlić – Petrović**, voditeljica odsjeka za operativu komunalnog sustava, **Denis Stipanov**, predstavnik Službe zaštite i spašavanja Vatrogasne zajednice Istarske županije, **Vedrana Valić**, stručna suradnica za odnose s javnošću i protokol u Upravnom odjelu za opću upravu, te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedavao **Zoran Rabar**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo.

—

**Predsjednik Gradskog vijeća Zoran Rabar** otvorio je sjednicu, pozdravio vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela i ostale nazočne te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

**Pročelnik Darko Saftić**, prozvao je vijećnike, nakon čega je predsjednik Vijeća utvrdio da je na sjednici nazočno **13 od ukupno 15 vijećnika** i to:

**1. Zoran Rabar, 2. Nensi Beato Baturić, 3. Eugen Stanissa, 4. Andrea Crevato, 5. Aleksandar Kovač, 6. Srečko Oštir, 7. Mario Ritoša, 8. Michela Bravar Kovačić 9. Dejvid Lakošeljac, 10. Karla Žužić, 11. Ljiljana Sinanović, 12. Adriano Jakus i 13. Azra Brođanac**

Odsutni su bili: Gordana Šušljik i Maurizio Zennaro

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća je predložio utvrđivanje dnevnog reda, u skladu s dostavljenim prijedlogom. Pozvao je vijećnike da iznesu svoje eventualne prijedloge za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, naglasivši da se o istima glasuje bez rasprave.

**Predsjedatelj** je stavio na glasanje prijedlog Dnevnog reda. Budući da se nitko nije javio za riječ, konstatirao je da je Dnevni red prihvaćen **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), slijedom čega je za rad sjednice utvrđen sljedeći:

### D N E V N I R E D

- 1. Verifikacija zapisnika**
- 2. Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije**

3. **Odluka o usvajanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo u 2021. godini i Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu**  
(Izvjestitelj: Denis Stipanov )
4. **Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo u razdoblju travanj-lipanj 2022. godine**  
(Izvjestiteljica: Tatjana Matošević)
5. **Polugodišnji izvještaj o izvršavanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu**  
(Izvjestiteljica: Tatjana Matošević)
6. **I. izmjene i dopune Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu**  
(Izvjestiteljica: Tatjana Matošević)
7. **I. izmjene i dopune Programa javnih potreba Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu u:**
  - predškolskom odgoju i obrazovanju,
  - obrazovanju,
  - kulturi,
  - sportu i rekreaciji
  - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
  - socijalnoj skrbi
(Izvjestiteljica: Vesna Kordić)
8. **I. izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu**  
(Izvjestitelj: Marino Poropat)
9. **I. izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu**  
(Izvjestitelj: Marino Poropat)
10. **Izvješće o radu i financijsko izvješće Osnovne škole Poreč za 2021. godinu**  
(Izvjestiteljica: Marija Mufić Santin)
11. **Izvješće o radu i financijsko izvješće Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi Grad Poreč-Parenzo**  
(Izvjestiteljica: Nataša Basanić Čuš)
12. **Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja „Poreč – CENTAR V“ i Pročišćenog teksta Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja „Poreč – CENTAR V“**  
(Izvjestitelj: Damir Hrvatin)
13. **Odluka o kupnji zemljišta na k.č. 594/1 k.o. Nova Vas**  
(Izvjestitelj: Damir Hrvatin)

## TOČKA 1.

### *Verifikacija Zapisnika sa 12. sjednice Gradskog vijeća*

*Predsjedatelj* je pozvao vijećnike da iznesu eventualne primjedbe na dostavljeni Zapisnik sa 12. sjednice Gradskog vijeća.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, Predsjedatelj je stavio na glasanje Zapisnik, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) usvojilo Zapisnik sa 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

(Zapisnik sa 12. sjednice Gradskog vijeća je sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.)

## TOČKA 2.

### *Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije*

Pitanja su postavili vijećnici **Nensi Beato Baturić, Srečko Oštir, Ljiljana Sinanović, Andrea Crevato i Aleksandar Kovač**, a odgovore su dali Gradonačelnik **Loris Peršurić, Gordana Lalić**, direktorica TD „Parentium“ d.o.o., **Jasmina Vinkerlić – Petrović**, voditeljica odsjeka za operativu komunalnog sustava, vijećnik **Eugen Stanissa** kao predsjednik MO Mate Balota.

**1. Nensi Beato Baturić** postavila je sljedeće pitanje: *Svoje vijećničko pitanje upućujem pročelniku Upravnog odjela za komunalni sustav, a tiče se uklanjanje oznaka tabla za trgovinu u starogradskoj jezgri. Naišla sam na pogrдне i ružne komentare na društvenoj mreži gdje se spominju Grad i Gradonačelnik zbog uklanjanja istih. Poznato mi je da je Gradsko vijeće u srpnju 2020. godine, dakle prije više od dvije godine, donijelo Odluku, potkrijepljenu elaboratom gdje se jasno da iščitati smjer i način postupanja u uređenju starogradske jezgre po toj tematici. Pretpostavljam da su svi korisnici prostora upoznati s tom Odlukom. Moje pitanje je da li su korisnici s tom odlukom bili upoznati i da li je bio dovoljan rok od 2 godine da se tome prilagode, hvala?*

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, gospodin Marino Poropat nije bio nazočan na sjednici Gradskog vijeća pa je odgovor na postavljeno pitanje dala **Jasmina Vinkerlić – Petrović**, voditeljica odsjeka za operativu komunalnog sustava. Objasnila je da je odluka donesena prije dvije godine, stupila je na snagu i svi su imali rok prilagodbe da usklade urbanu opremu i da ishode zato prethodnu suglasnost Konzervatorskog odjela u Puli. Neki su krenuli s time, neki su u postupku, a Upravni odjel za komunalni sustav je pismenim putem obavijestio svih, čak su redari i usmeno upozoravali svih da se usklade. Neki su se vlasnici uskladili, a neki su u postupku. Komunalni redari su krenuli upozoravati i zapisnički konstatirati da je tu opremu potrebno uskladiti, a ona koja nije usklađena i za koju nije pokrenut postupak usklađivanja, treba ukloniti.

**Gradonačelnik Loris Peršurić** je nadodao da Odluka ili, bolje reći, Elaborat koji je donijet na Gradskom vijeću u prošlom sazivu predstavlja pomoć svim korisnicima poslovnih prostora u starogradskoj jezgri da dobiju odmah smjernice koje će im dati konzervatori, dakle korisnik u starogradskoj jezgri morao je prije, mora sada i morat će ubuduće tražiti suglasnost konzervatora. Elaborat predstavlja vid pomoći kako bi korisnik odmah znao u kojem smjeru mora ići. Smatra da je bitno reći da su dvije godine istekle 31.7.2022. U dogovoru s konzervatorima zaključili su da nije bilo primjereno da se 1.8.2022. krene s uklanjanjem pa su produžili taj rok i sada gradski komunalni redari upozoravaju iste korisnike tih poslovnih prostora koji se nisu prilagodili. Rekao je da se velika većina i prilagodila. Gradonačelnik ima saznanja da korisnici koji su se javili konzervatorima, koji su se prilagodili, uskladili i dali nekakve konstruktivne prijedloge samim konzervatorima, konzervatori su to i prihvatili. Vjeruje da će se u narednom razdoblju prilagoditi svi, a pogotovo do početka sljedeće turističke sezone.

**2. Vijećnik Srečko Oštir** postavio je sljedeća pitanja:

**2.a)** Pitao je postoji li Registar gradske imovine? Pod Registrom gradske imovine ne smatra samo parcele u vlasništvu 1/1, nego i udjele u trgovačkim društvima, bez obzira bila ta društva u stečaju ili ne, sve ostale oblike vlasništva i posjeda kao što su intelektualna vlasništva i prava. Posebno je skrenuo pažnju, s obzirom na rokove, na Zakon o

neprocijenjenom građevinskom zemljištu. Realizacijom postavki Zakona bit će omogućeno ostvariti ozbiljne prihode za Grad, a isto tako bit će uknjižen na značajnu imovinu. Zamolio je da im se dostavi informacija u kojoj je fazi Registar. Naglasio je da je SDP voljan pomoći, koliko god može, da se i nematerijalno evidentira.

*Predsjednik Gradskog vijeća je odredio kratku stanku zbog uklanjanja tehničkih problema koji su se pojavili u prijenosu na youtube kanalu Grada Poreča-Parenzo.*

**2.b)** Drugo pitanje koje je postavio odnosilo se na zbrinjavanje azbestnog otpada. Reкао je da je ta akcija zaista hvalevrijedna, ali da je dobio upite što napraviti s malim azbestnim otpadom. Predložio je da Usluga ponovo iskomunicira s građanima dio prihvata opasnih otpada i zbrinjavanja istih.

**2.c)** Vijećnik Oštir je dao komentar na pitanje o Arboretumu koje je postavljeno na 12. sjednici Gradskog vijeća. Reкао je da je sve jasno, da je čestica gradska, Usluga nema problema voditi brigu o njoj, Institut ima sve informacije koje su potrebne i ne vidi zašto ne bi Grad ili Usluga pomogli Institutu da prepozna svoje interese te da Grad ponovo dobije jednu lijepu stvar. Takva bi se situacija mogla financirati iz EU fondova i nekakve akcije mladih ljudi. Vijećnik Oštir je zamolio Predsjednika Rabara da mu dozvoli četvrtu točku, odnosno jednu kratku zahvalu povezanu uz vijećnička pitanja koja su postavljena na prijašnjim sjednicama Gradskog vijeća, što mu je Predsjednik i dozvolio. Zahvalio se gradskim službama i kolegi vijećniku Crevatu što je postavio pitanje vezano uz kružne tokove i što su gradske službe iznašle način kako se to može izvesti.

**3. Vijećnica Ljiljana Sinanović** postavila je tri pitanja

**3.a)** *Prvo pitanje je pitanje, koje ponavljam dva puta, prvi put u pisanom obliku, a drugi put bilo je usmeno pa ću sada ponoviti, a ponukao me na to jedan komentar kojega sam vidjela na Facebooku i sadašnju poziv Gradonačelnika da se za blagdan Svih svetih ili Dana mrtvih, ponovo skupimo kod centralnog križa na gradskom groblju da bi se odala počast preminulima, u nazočnosti predstavnika braniteljskih udruga i antifašista. Mene malo smeta ova dvojba branitelja i antifašista, kao da branitelji nisu isto tako antifašisti. Postoji li namjera Gradonačelnika Lorisa Peršurića i lokalne IDS-ove vlasti Grada Poreča, za vrijeme mandata aktualnog gradonačelnika i njegove administracije, izdvojiti sredstva i dati podići spomenik ili spomen obilježje na teritoriju Grada Poreča, za poginule branitelje Domovinskog rata iz Poreča, Istre i cijele Hrvatske, zahvaljujući čijoj žrtvi sjedimo mi ovdje i radimo i živimo u ovakvom standardu kakvom živimo? Ja zaista očekujem da će biti toliko ozbiljnosti pa da, već jedanput, dobijem taj odgovor, a ne da moljakam.*

**3.b)** *Drugo pitanje je zapravo pitanje koja se tiče otprilike mog mjesnog odbora pa neka se predsjednik mog mjesnog odbora Mate Balote ne uvrijedi, ali građani su pitali. Stvar je došla zapravo od suda, odnosno Telekom. Rješenjem Suda u Poreču, zemljišnoknjižnog odjela još od prošle godine, dakle u siječnju, a na prijedlog T-Coma, zatraženo je otvaranje pojedinačnog postupka gdje bi T-Com zapravo, preko parcela tri ulaza u naselju Mate Balota, dakle Mate Balota broj 14, 15 i 16, uspostavio pravo služnosti, uknjižio to svoje pravo služnosti, a za što stanari zgrade tamo uopće nisu znali. Pitanje samog vlasništva nije riješeno. Ja sam zadnji put postavila pitanje kako je riješeno povezivanje knjige položenih ugovora i opće zemljišne knjige, pri čemu je očito vlasništvo terena ostalo neriješeno. Grad ima tamo neke nekretnine, dva stana, koliko sam vidjela, međutim, ništa se nije poduzelo, a Grad je za sebe osigurao, putem Državne agencije, naknadu za to pravo služnosti. Ostatak, što se tiče građana, ostao je bez naknade, a sada su evo i bez znanja da se uspostavlja nekakav teret u ime jedne strane tvrtke, Telekom nažalost nije više naša firma, to je privatna tvrtka pa prema tome ne znam koliko im se treba izlaziti*

*u susret i prešutjeti. Njihovo je pitanje tko je dozvolio T- Comu pravo služnosti u naselju Mate Balota i kako to da Grad Poreč na to nije reagirao, posebno kako na to nije reagirao Mjesni odbor? S obzirom da je pitanje poprilično opširno, odnosno tu kroz jedno pitanje se pojavljuje puno pitanja. Jedan jedini prigovor na taj postupak upućen je Općinskom sudu, onda se postavlja pitanje i legalnosti rada. Prije svega je na predsjedniku Mjesnog odbora i na Gradu da se pozabavi time jer oni će krenuti, koliko sam ih razumjela, zapravo u jednu kolektivnu akciju prema Gradu, rekli su i do suda ako treba.*

*3.c) Treće pitanje se odnosi na nadstandard u Gradu Poreču te problematici nedostatka liječničkog kadra i kadrova u srednjim školama. Građani smatraju da bi Grad Poreč trebao nešto učiniti, ja znam da nešto i čini, ali u ovom konkretnom slučaju, ostali smo, tako kažu građani, bez profesora matematike i bez liječnika ginekologa jer nema gdje stanovati. S obzirom na činjenicu da mi živimo u vrlo skupom gradu, život u Gradu Poreču nije jednako skup kao u nekim drugim gradovima, kada netko dobije plaću takva kakva je, a ona je diktirana od države, ne može takvom plaćom živjeti, podmiriti stanarina i sve ostale potrebe, pogotovo jedne mlade obitelji. I još jednu stvar, koja je vezana uz to, a građane interesira, s obzirom da ovdje postoji jedina poljoprivredna škola u Istri, da bi se upisali mladi ljudi trebali bi također imati mogućnost smještaja po nekim povoljnijim uvjetima pa se također postavlja pitanje, da li i što Grad po tom pitanju namjerava poduzeti.*

Gradonačelnik Loris Peršurić je odgovorio na pitanja i predložio da se, za pitanje vezano za Mjesni odbora Mate Balota, odgovori pisanim putem. Za pitanje 3.c), koje se odnosi na nadstandard, je rekao da smatra da je vijećnica skoro sve rekla te joj se zahvalio i napomenuo da bi volio kad bi taj nadstandard, prisutan u Poreču, bio i standard u Republici Hrvatskoj. Naglasio je da vijećnica zna da Grad Poreč nije osnivač ni Škole ni Doma zdravlja, ali nisu zbog toga stali skrštenih ruku. Grad je ponudio gospodinu Bronić, ravnatelju Srednje škole Mate Balota, gdje je osnivač Županija, da će financirati smještaj profesora matematike. Isto tako, Grad je predložio i gospodinu Ivančiću, ravnatelju Istarskih domova zdravlja, da će financirati, a vijećnici će za to dati odobrenje, smještaj za ginekologa.

Što se tiče 3.a) pitanja, Gradonačelnik je naglasio da spomenik već postoji na području Grada Poreča-Parenzo. Rekao je da vijećnica Sinanović dobije poziv, kao i svaki drugi vijećnik. Konstatirao je da ju nikada nije vidio tamo te ju je pozvao da dođe na polaganje vijenca 18.11. Rekao je da će dobit, kao i svake godine i službeni poziv. Naglasio je da Grad ima jako dobru suradnju s Udrugom dragovoljaca i veterana Domovinskog rata te ako postoji još nekakav kvalitetan prijedlog, dobrodošao je.

Vijećnica Sinanović je, u svojoj replici, rekla da iako je Gradonačelnik rekao da na teritoriju Grada Poreča postoji spomenik, onaj tko sa strane dođe u Grad, turist, onaj koji će obilaziti Grad, ići ulicama, u Poreču neće vidjeti spomenik tipa Joakima Rakovca, neće vidjeti niti jednu ploču u Gradu. Rekla je da su Svi sveti vjerski blagdan koji se poklapa i sa državnim praznikom, to se tako obilježava ako živimo u Hrvatskoj čiji su stvaratelji branitelji, danas ih zovemo veterani, ljudi koji su položili svoje živote. Ako smeta i Grad ne želi imati makar jednu spomen ploču gdje će pisati da je to u čast i na spomen branitelja Grada Poreča, Istarske županije i Republike Hrvatske, sva druga Gradonačelnikova obrazloženja njoj ne govore ništa i išćitala je iz ovoga što joj je rekao da Grad to ne želi, dakle stranka IDS-a to ne želi. Župan je zadnji puta govorio upravo po tom pitanju i izjasnio se, a Gradonačelnik sada to nije želio kazati. Zaključila je da ju on ne trebate pozivati. Rekla je da na taj način, gdje Gradonačelnik suprotstavlja i dijeli, zapravo ima nejednak pristup prema braniteljima Republike Hrvatske i onima koji su sudjelovali u Domovinskom ratu i onima koji su sudjelovali u II. svjetskom ratu, a oni između sebe nikada nisu pravili razliku. Rekla je da Gradonačelnik sada to radi i

**smatra da on ne smije dijeliti ljude, rekla je da ih stavi na isto mjesto i na istom mjestu će onda položiti vijenac, jer oni to zaslužuju.**

Za riječ se javio i vijećnik **Eugen Stanissa** koji se nadovezao na pitanje **3.b)** vijećnice Sinanović, kao predsjednik Mjesnog odbora Mate Balota, rekao je da je imao upita iz naselja Čimižin o tome kada će se postaviti kablovi i to je jedino što on zna. Rekao je da će još provjeriti ako je nešto dobio preko maila vezano za naselje Balota, poziv nije dobio, ali ako je nastao neki problem, doći će na teren i vidjeti što se može napraviti. Njemu je ovo prva informacija o tome.

**Gradonačelnik** se još jednom nadovezao na pitanje o spomeniku palim braniteljima i rekao, prije svega, da je i Nova Vas dio Grada Poreča. Pojasnio je da je mjesto za spomenik odabrano upravo od strane tih istih branitelja koje izrazito cijeni. Ako njoj Nova Vas ništa ne znači i ako joj znači samo uži dio Grada Poreča, možda može prošetati Obalom 154. brigade na samoj Peškери. Porečkim i istarskim braniteljima je ona lokacija u Novoj Vasi bila izrazito bitna i zato je spomenik postavljen baš tamo.

**Vijećnica Sinanović** je, u svojoj replici naglasila da ga nije prozvala kolegu Stanissa. Rekla je da je samo htjela upoznati Gradsko vijeće s onime što su joj ljudi rekli, odnosno što je jedan od stanovnika naselja Balota izjavio i dao prigovor. To nije upozorenje samo za Mjesni odbor, već i za Grad Poreč jer je Grad angažirao odvjetnika i dobrano se zaštitio i ubire naknadu već godinama za tu služnost, a s druge strane stanovnici naselja Balota za to ne znaju. Nije riječ o Čimižinu gdje je problem riješen, već baš o naselju Balota. Obratila se i Gradonačelniku te rekla da grad je grad, a hrvatski branitelji nisu vezani samo za Poreč i za Istarsku županiju, nego za cijelu Hrvatsku.

**4. Pitanje vijećnika Andrea Crevata** odnosilo se na projekt o razvoju infrastrukture širokopojasnog interneta na području Grada Poreča-Parenzo. U veljači 2022. godine održao se operativni sastanak u sklopu realizacije projekta o razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa za Grad Poreč i susjedne općine. S obzirom da je Grad Poreč partner u projektu i budući se radi o vrijednoj investiciji koja će znatno doprinijeti i utjecati na razvoj Grada. Zanimalo ga je može li ih Gradonačelnik informirati ima li neka saznanja u kojoj je fazi procedura izvođenja radova te koji su planirani rokovi za početak izgradnje?

Odgovor na vijećničko pitanje dala je **Jasmina Vinkerlić – Petrović**, voditeljica odsjeka za operativu komunalnog sustava i rekla da su radovi započeti u Vižinadi i Tinjanu, koje su općine partneri, uz druge koje se nalaze na području Poreča. Do kraja 11. mjeseca očekuje se da će biti gotovi projekti za područje Poreča, za dva distribucijska čvora i to za Veli Maj i Stari Grad. Projekt bi trebao biti gotov do kraja 2023. godine tako da početak radova očekuju do kraja ove godine.

**5. Vijećnik Aleksandar Kovač** postavio je dva pitanja:

**5.a)** *Da li grad ima strategiju „Zelene tranzicije“? EU potiče ovu politiku i na nama je da se pripremimo. Postoje sredstva unutar EU fondova kojima se mogu financirati izrade strategija kao i mjere provođenja istih strategija. U našem slučaju bi Grad i Turistička zajednica mogli biti naručioci i inicijatori izrade ovakve strategije. Ne trebam napominjati da i turistički biznis može prepoznati svoj interes u tim strategijama. Trenutno je otvoren natječaj za izradu strategije zelene urbane obnove. Bespovratna sredstva su od 100.000 – 250.000 kn. Financiranje izrade strategije je 100% bespovratno. Navodno postoje određene lokalne konzultantske firme koje nude „pro bono“ uslugu prijave na takve projekte.*

**5.b)** Vijećnik naglašava da ovo pitanje postavlja na inicijativu mještana naselja Kukci i Cancini. *Predviđa li se i u kojem opsegu konačno komunalnom infrastrukturom unaprijediti naselja Kukci i Cancini, inače razvrstana u Prvu zonu. Što je „Prva zona“ opisano je*

odlukama o komunalnom doprinosu u komunalnoj naknadi. 2009. godine Kukci su prebačeni iz druge u prvu zonu. Do danas, punih 13 godina, mještani uplaćuju 10 % veću komunalnu naknadu i 25 % veća veći komunalni doprinos, nego što su to uplaćivali dok su bili u drugoj zoni, a uloženo je gotovo ništa. Sve je ostalo na razini ispod razine druge zone, približnoj razini uređenosti Mjesnog odbora Nove Vasi koji je razvrstana u drugu zonu. Regulacija prometa u naselju Kukci, zbog stihijske gradnje unutar naselja, temeljena na Prostornom planu grada Poreča, a u nedostatku Urbanističkog plana uređenja, rezultirala je da se većina ulica, svojim oblikom, površinom, širinom i lokacijom prilagođavala privatnim parcelama ne poštujući pritom ni minimalne standarde normalnog odvijanja prometa u naselje. Takav pristup formiranja prometnica doveo do toga da: dobar dio ogradnih zidova je napravljen izvan granica građevnih čestica; širina prometnice mijenja se od građevinske čestice do građevinske čestice; širina prometnog traka u većini slučajeva manja je od dozvoljene za dvosmjerni promet; cestom se kreću i vozila i pješaci; ceste koje povezuju „gornji“ i „doljnji“ dio naselja Kukci u privatnom su vlasništvu; ne postoji nijedan izgrađeni trotoar koji bi osigurao siguran promet pješaka; svim cestama kreću se vozila bez ograničenja gabarita i težine; unutar asfaltiranog kolnika nalaze se pozamašna stabla; unutar kolnika nalaze se temelji javne rasvjete; vozila se parkiraju po svim cestama bez obzira na širinu traka i uvjeta za protočnost prometa, što utječe ne samo na kvalitetu života mještana, već i izravno na sigurnost mještana pri kretanju. Bez prometnog rješenja ne možemo se upustiti u komunalno opremanje naselja u smislu: formiranja parkirnih mjesta; formiranja parkovnih površina, izgradnje nogostupa; izgradnje oborinske odvodnje; izgradnje ugibališta za autobus; izgradnja javne rasvjete; formiranje eko zona; postave vertikalne i horizontalne signalizacije. Mislim da je u najmanju ruku pošteno da mještani naselja Kukci i Cancini za uloženi novac dobiju adekvatnu naknadu u komunalnom opremanju naselja i to cjelovitim rješavanjem problematike cjelokupnog naselja, a ne kao dosad točkastim rješenjima uvjetovanim individualnim zahtjevima, sukladno vlastitom utjecaju pojedinih mještana. Navodno je u izradi ili je već izrađena prometna studija naselja Kukci (navodno, samo Kukci zašto ne i Cancini) koja će, nadam se, u javnu raspravu, prije donošenja. Raspoložemo saznanjem kako egzistira ideja za osnivanje Mjesnog odbora Kukci-Cancini. Navodno, postoje svi uvjeti propisani Zakonom o lokalnoj upravi i samoupravi. Broj stanovnika veći je od broja stanovnika naselja Nova Vas, u različitim su zonama opremanja, postoje izravno prostorije za održavanje sastanaka, a lakše bi se komuniciralo s Gradom Porečom, izravno preko svog predstavnika, nego dosad preko Mjesnog odbora Nova Vas koji, zbog svojih problema, ne stigne rješavati probleme naselja Kukci i Cancini.

Odgovor na pitanje 5.a) dala je **Gordana Lalić**, direktorica TD „Parentium“ d.o.o. Zahvaljujem se na pitanju i vrlo mi je drago da se tematika zelene tranzicije, odnosno općenito održivog razvoja, kada svjedočimo svakog dana, sve više i više, opasnostima koje sa sobom nose klimatske promjene upravo adresira i na Gradskom vijeću. Ono što mogu reći je da je Grad Poreč, kao turistička top destinacija, već odavno prepoznao da su imperativi 21. stoljeća i da oni leže zapravo u nekakvom klimatsko-energetskom-okolišnom održivom razvoju. Upravo iz tog razloga, Grad Poreč svoj put, recimo to tako, borbe i prilagodbe klimatskim promjenama, počeo još davne 2012. godine kada je pristupio najvećoj inicijativi Europske unije, odnosno Europske komisije, pod nazivom Sporazum gradonačelnika. U sklopu te inicijative, Grad Poreč, kao jedan od potpisnika, obvezao se na izradu Akcijskog plana energetski održivog razvoja Grada Poreča, prvo za period 2020. godine i obvezao se na svom području provoditi mjere, konkretno u 3 sektora, sektor zgradarstva, prometa i javne rashode, a sve s ciljem da se u tom periodu postigne smanjenje emisija CO<sub>2</sub> od 20 %. Naravno, shvatili smo, kao što je i Europska komisija shvatila, da ti naponi neće biti dovoljni da željeni ciljevi, u periodu do 2020. godine, nažalost neće biti postignuti iz razloga što samo



*mjere ublažavanja klimatskih promjena neće biti dovoljne da se anuliraju antropogenim učinci čovjeka na klimu. Upravo iz tog razloga, Grad Poreč je 2016. godine, kao jedan od prvih gradova na području Republike Hrvatske, pristupio novom integriranom Sporazumu gradonačelnika za klimu i energiju, ponovno se obvezavši na postizanje još većih ciljeva, da u periodu do 2030. godine, ovoga puta, emisije na svom području smanji za minimalno 40%. Revidiran je akcijski plan postojeći za period do 2020. godine i obuhvaćena su ponovno sva tri sektora, ovoga puta, sa ukupno 27 mjera koje se, na području našeg grada, kontinuirano provode. Međutim, niti tu nismo stali, išli smo izradu Strategije prilagodbe klimatskim promjenama, s prvim petogodišnjim planom provedbe. Strategija se odnosi konkretno na pet područja, ima jednu nadsektorsku mjeru obuhvaća sektore turizma, zdravlja, vodoopskrbe i kvalitete vode, prirodnih ekosustava i bioraznolikosti te prostornog planiranja i upravljanja obalnim područjem. U svakom od ovih područja, nakon što je izrađena analiza potencijalnih rizika na opasnosti koje sa sobom nose klimatske promjene, predviđene su mjere koje zapravo daju smjernice na koji način postići željene ciljeve, kako smanjenja emisije CO<sub>2</sub>, tako i podizanja razine otpornosti i podizanja razine prilagodbe Grada Poreča. Ono što bih voljela naglasiti je da, osim svih ovih dokumenata, iako je Grad Poreč drugi grad po veličini u Istarskoj županiji, mi smo i grad koji je područje kontinuiranog useljavanja, područje iznimno komunalno i infrastrukturno uređeno. Bilježimo gotovo svakodnevno porast broja stanovnika, međutim analizama i revizijama, se pokazalo da, unatoč tome što imamo čak 18% više stanovnika na našem području, uspjeli smo emisije CO<sub>2</sub> smanjiti za 4%. Mislim da je to jako dobar rezultat, međutim to je definitivno nešto što nam treba biti vjetar u leđa i samo nas gurati da nastavimo dalje ovim putem kojim smo krenuli. Ne samo to, Europska komisija ne staje niti tu, ne staje niti Grad Poreč. 2019. godine, na razini Europske unije, donesena je strategija pod nazivom, tzv. Zeleni plan koja u sebi, između ostalog, sadrži koncept zelene energetske tranzicije i zapravo je to strategija koja želi na neki način Europu vidjeti kao prvi klimatski neutralan kontinent u periodu do 2050. godine. Budući da su jedinice lokalne samouprave uvijek prepoznate kao pokretači lokalnih promjena, tako i Grad Poreč kreće tim putem. Između ostalog, vrlo vjerojatno, znate da smo 2020. godine, postali punopravnim članom jednog međunarodnog udruženja pod nazivom Energy cities, a i da zapravo, pokušavamo slijediti sve trendove koje propisuje Europska unija, ne samo slijediti, nego vrlo često biti pionir u implementaciji mnogih rješenja i mjera koje onda kasnije slijede i drugi europski gradovi. Slijedom upravo tih dokumenata, koji u sebi sadrže točno propisane smjernice na koji način i provedbom kojih mjera želimo postići određeni cilj na području Grada Poreča. U proteklih 8 godina provedeno je gotovo 40 projekata u području klimatsko-ekološko-okolišno, nazovimo to tako, održivog razvoja i svi ti projekti i sve ono što na području Grada Poreča radimo, su pokazali da Grad Poreč ima svoju viziju. Mi točno znamo, po pitanju održivog razvoja, gdje želimo biti za 10, 20, 30 godina. Naša vizija je sadržana u Strategiji prilagodbe klimatskim promjenama i ona kaže da je Grad Poreč grad bogate povijesne i kulturne baštine, grad turizma i prirodnih ljepota, grad sporta i raznolikih programa za zdravlje građana, grad visoke komunalne opremljenosti, socijalno osjetljiv i ekološki osviješten, grad koji u svim svojim segmentima nastoji osigurati održivi razvoj te zadržati nadstandard za svoje građane, jednom riječju Grad Poreč-Parenzo, grad po mjeri čovjeka. Mislim da jednostavno, kada sve to pogledamo, kada sagledamo, naravno da se uvijek može napraviti više. Sve ovo što radimo prepoznato od strane naših građana i definitivno ćemo u tom smjeru nastaviti raditi i dalje. Vidljivi rezultati projekta su onaj krajnji rezultat, ono što se ne vidi možda koliko se truda ulaže da bi došlo do realizacije određenog projekta i sve ove strategije koje sam navela svi ovi dokumenti, za njih je sufinanciranje bilo osigurano, što kroz nacionalne fondove, što kroz fondove Europske unije i to u minimalnom*

iznosu od 85 % na gore. Nadam se da sam odgovorila na pitanja, a ako imate bilo kakvo drugo, stojim na raspolaganju, hvala lijepa.

### **TOČKA 3.**

#### ***Odluka o usvajanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo u 2021. godini i Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu***

Prijedlog *Odluke o usvajanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo u 2021. godini i Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu* prezentirao je **Denis Stipanov, predstavnik Službe zaštite i spašavanja Vatrogasne zajednice Istarske županije**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

*Predsjedatelj* je otvorio raspravu po prezentiranom Izvješću .

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, *Predsjedatelj* je stavio na glasanje prezentirano Izvješće, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

#### **ODLUKU**

#### ***o usvajanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo u 2021. godini i Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu***

*(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)*

### **TOČKA 4.**

#### ***Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo u razdoblju travanj-lipanj 2022. godine***

**Tatjana Matošević, pročelnica Upravnog odjela za financije**, prezentirala je prijedlog *Izvješća o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo u razdoblju travanj-lipanj 2022. godine*.

*Predsjedatelj* je otvorio raspravu po prezentiranom Izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, *Predsjedatelj* je stavio na glasanje prijedlog Izvješća, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

#### **ZAKLJUČAK**

#### ***o prihvaćanju Izvješća o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo u razdoblju travanj-lipanj 2022. godine***

*(Zaključak je priložen cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)*

## **TOČKA 5. i TOČKA 6.**

### ***Polugodišnji izvještaj o izvršavanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu*** ***i***

#### ***I. izmjene i dopune Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu***

Prijedlog ***Polugodišnjeg izvještaja o izvršavanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu i prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu*** prezentirala je **Tatjana Matošević, pročelnica Upravnog odjela za financije**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je vijećnica Ljiljana Sinanović napustila sjednicu Gradskog vijeća te da je prisutno 12 od 15 vijećnika.

***Predsjedatelj*** je otvorio raspravu po predloženom Polugodišnjem izvještaju.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, Predsjedatelj je stavio na glasanje prijedlog Polugodišnjeg izvještaja i I. izmjena i dopuna Proračuna, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

### ***Polugodišnji izvještaj***

#### ***o izvršavanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu***

***i***

#### ***I. izmjene i dopune Proračuna***

#### ***Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu***

*(Polugodišnji izvještaj i I. izmjene i dopune Proračuna su priloženi cjelovitim zapisniku i njegov su sastavni dio.)*

## **TOČKA 7.**

### ***I. Izmjene i dopune programa javnih potreba u društvenim djelatnostima u 2022. godini u***

- predškolskom odgoju i obrazovanju,
- obrazovanju,
- kulturi,
- sportu i rekreaciji
- zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
- socijalnoj skrbi

Prijedlog ***I. Izmjena i dopuna programa javnih potreba u društvenim djelatnostima u 2022. godini*** prezentirala je **Vesna Kordić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženim I. izmjenama i dopunama programa.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, Predsjedatelj je stavio na glasanje predložene I. izmjene i dopune programa, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

*I. izmjene i dopune Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu*

*i*

*I. izmjene i dopune Programa javnih potreba u obrazovanju Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu*

*i*

*I. izmjene i dopune Programa javnih potreba u kulturi Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu*

*i*

*I. izmjene i dopune Programa javnih potreba u sportu i rekreaciji Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu*

*i*

*I. izmjene i dopune Programa javnih potreba u zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu*

*i*

*I. izmjene i dopune Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Grada Poreča-Parenzo za 2022. godinu*

*(I. izmjene i dopune programa su priložene cjelovitom zapisniku i njegov su sastavni dio.)*

*Predsjedatelj je predložio da se objedine točke 8. i 9. te da se otvori zajednička rasprava.*

**TOČKA 8. i 9.**

*I. izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu*

*i*

*I. izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu*

Prijedlog *I. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu* i *I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu* prezentirala je **Jasmina Vinkerlić – Petrović**, voditeljica odsjeka za operativu komunalnog sustava, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženim I. izmjenama i dopunama Programa građenja i I. izmjenama i dopunama Programa održavanja.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, Predsjedatelj je stavio na glasanje predložene I. izmjene i dopune Programa građenja i I. izmjene i dopune Programa održavanja, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

*I. izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture*

*za 2022. godinu*  
*i*  
***I. izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture***  
***za 2022. godinu***

*(I. izmjene i dopune Programa građenja i I. izmjene i dopune Programa održavanja su priložene cjelovitom zapisniku i njegov su sastavni dio.)*

**TOČKA 10.**  
***Izvyješće o radu i finansijsko izvješće Osnovne škole Poreč za 2021. godinu***

Prijedlog *Izvyješća o radu i finansijskog izvješća Osnovne škole Poreč za 2021. godinu* dala je **Marija Mufić Santin**, ravnateljica Osnovne škole Poreč, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženom Izvyješću.

Predsjedatelj je konstatirao da je vijećnik Aleksandar Kovač napustio sjednicu Gradskog vijeća.

U otvorenoj raspravi, **vijećnik Srečko Oštir** je rekao da problem s profesorima STEM grupe predmeta postoji svugdje i zamolio da se i ovim putem djeluje na ljude te da se prihvate toga posla. Zaključio je da u takvom poslu ljudi neće biti jako bogati, ali život će im biti lijep i zanimljiv

Nakon rasprave, Predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo Izvyješće te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

**ODLUKU**  
***o prihvatanju Izvyješća o radu i finansijskog izvješća Osnovne škole Poreč za 2021. godinu***

*(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)*

**TOČKA 11.**  
***Izvyješće o radu i finansijsko izvješće Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi Grad Poreč-Parenzo- Centro per la fornitura di servizi alla comunità Città sana Poreč-Parenzo za 2021. godinu***

Ravnateljica **Nataša Basanić Čuš** predstavila je prijedlog *Izvyješća o radu i finansijskog izvješća Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi Grad Poreč-Parenzo- Centro per la fornitura di servizi alla comunità Città sana Poreč-Parenzo za 2021. godinu*, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po dostavljenom Izvyješću.

U otvorenoj raspravi je **vijećnik Andrea Crevato** naglasio da podržava u potpunosti predstavljeno Izvješće. U izvješću se može iščitati niz aktivnosti koje Zdravi grad Poreč, u okviru svoje djelatnosti, obavlja vrlo uspješno. Lokalna zajednica prepoznaje projekt Zdravi grad kao novu, inspirativnu i kreativnu mogućnost za realizaciju odgovornog puta unapređenja zdravlja građana u zajednici te ga stoga kontinuirano podupire. Ispitivanja potreba građana pokazala su da je građanima našega grada najpotrebnija psihosocijalna potpora. Građani Poreča žive i rade u okruženju male zajednice, ali i značajnog turističkog i tranzitnog središta koje karakterizira neujednačena dinamika života rada ljeti i zimi. Prisutna je intenzivna izloženost stresu te prijenos brojnih, kako pozitivnih tako i negativnih evropskih trendova kao što su nasilje, osamljenost ili ovisnosti. Vrijednost projekta Zdravi grad u našoj zajednici prepoznata je u aspektu zadovoljavanja prioritarnih potreba građana, ali i u aspektu poticanja aktivnog uključivanja građana u inicijative i programe za podizanje kvalitete života u zajednici. Brojni realizirani programi poslužili su kao uzor i primjer ostalim sredinama te je na stručnim i programskim razinama uspostavljena prijateljska i stručna suradnja s ostalim gradovima i ustanovama. U tom smislu, iskoristio je priliku da se javno zahvali i pohvalio je trud ravnateljice, dr. Nataše Basanić Čuš i svih djelatnika u Zdravom gradu Poreču te im zaželio još mnogo uspjeha.

Predsjedatelj je konstatirao da se **vijećnik Aleksandar Kovač** vratio na sjednicu Gradskog vijeća te da je prisutno 12 od 15 vijećnika.

Nakon rasprave, Predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo Izvješće te je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

#### **ODLUKU**

***o prihvaćanju Izvješće o radu i financijsko izvješće Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi Grad Poreč-Parenzo-Centro per la fornitura di servizi alla comunità Città sana Poreč-Parenzo za 2021. godinu***

*(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)*

#### **TOČKA 12.**

***Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja „Poreč – CENTAR V“***  
***i***

***Odluka o donošenju Detaljnog plana uređenja „Poreč – CENTAR V“-pročišćeni tekst***

**Pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Damir Hrvatin** predstavio je prijedlog ***Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja „Poreč – CENTAR V“ i pročišćenog teksta Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja „Poreč – CENTAR V“,*** u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, Predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

**ODLUKU**  
**o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja „Poreč – CENTAR V“**

*i utvrdilo*

**Odluku o donošenju Detaljnog plana uređenja „Poreč – CENTAR V“ - pročišćeni tekst**

*(Odluke su priložene cjelovitom zapisniku i njegov su sastavni dio.)*

**TOČKA 13.**

**Odluka o kupnji zemljišta na k.č. 594/1 k.o. Nova Vas**

Pročelnik **Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Damir Hrvatin** predstavio je prijedlog **Odluke o kupnji nekretnine k.č.br. 594/1, k.o. Nova Vas** skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

U raspravi je sudjelovao **vijećnik Andrea Crevato** i kratko se osvrnuo na prijedlog otkupa parcele od strane Grada Poreča-Parenzo na kojoj će biti izgrađen novi vrtić. U potpunosti podržava prijedlog te je uvjeren da su upravo ovakve investicije temelj za razvoj jednog grada sa stalnim rastom stanovništva. Vjeruje da, odluke i projekti koji se temelje na ulaganja za buduće generacije, u Gradu Poreču mogu svih učiniti ponosnima te poticati na poboljšanje kvalitete života svih građana. Ovaj će vrtić biti peti koji se gradi u jednom od najvećih porečkih mjesnih odbora, ako se uzme u obzir i onaj što će se graditi u Varvarima. Smatra da je pozicija na kojoj će se vrtić graditi optimalna te će paralelno omogućiti uređenje cijele predviđene površine. Svakako će se poboljšati izgled cijelog prostora i pružat će se nove mogućnosti zaposlenja za naše sugrađane. Također smatram kako su, što se tiče broja izgrađenih vrtića u kratkom vremenskom periodu, odličan primjer, ne samo na lokalnoj nego i na nacionalnoj razini. Izrazio je svoju zahvalnost svima koji rade na realizaciji ovog projekta.

Nakon rasprave, **Predsjedatelj** je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je **Vijeće jednoglasno** (sa 12 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

**ODLUKU**  
**o kupnji zemljišta na k.č. 594/1 k.o. Nova Vas**

*(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)*

--

Sjednica je završila u 21.35 sati.

*Zapisnik izradila  
Maja Šimonović Cvitko*

---

*Predsjednik Gradskog vijeća  
Zoran Rabar*

---